

Resumen Ejecutivo InvestChile

Título del Estudio: Reporte de Desarrollo Sostenible 2020: Metas de Desarrollo Sostenible ODS y Covid-19

Autor: Cambridge University Press

Contexto

La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible- ODS (SDG por sus siglas en inglés), adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015, fueron concebidos como una agenda ambiciosa y universal que trata de impulsar el tránsito de los países y de la Comunidad Internacional hacia estrategias de desarrollo incluyentes y sostenibles.

De acuerdo con la declaración en su página web, los SDGs son el plan maestro para conseguir un futuro sostenible para todos. Se interrelacionan entre sí e incorporan los desafíos globales a los que nos enfrentamos día a día, como la pobreza, la desigualdad, el clima, la degradación ambiental, la prosperidad, la paz y la justicia. Considerando esto, es importante que logremos cumplir con cada uno de estos objetivos para el año 2030¹.

El reporte de Desarrollo Sustentable 2020, editado por Cambridge University Press, evalúa qué distancia separa a los países respecto del cumplimiento de las Metas de Desarrollo Sostenible . Cabe mencionar que, el reporte aclara que no es una evaluación oficial de las Naciones Unidas.

Los SDGs son los siguientes:

1. Fin a la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y Bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de Género
6. Agua limpia y saneamiento
7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria, innovación e infraestructuras
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y Comunidades sostenibles
12. Producción y consumo responsables

¹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

13. Acción por el clima
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones sólidas
17. Alianzas para lograr los objetivos

Evaluación general

El índice 2020 contempla una evaluación de los 17 ODS, en la que todos tienen el mismo peso. Se evalúa desde lo mínimo (cero) hasta lo máximo u objetivo logrado. La brecha se marca por la distancia a 100. Se realiza en base a 85 indicadores globales, considerando más 30 para los países de OECD (Chile posee esos 30 indicadores). Los que mejor logran estos objetivos son tres países nórdicos: Suecia, Dinamarca y Finlandia.

Los países de altos ingresos no han logrado grandes progresos en la protección de la biodiversidad, particularmente en lo que se refiere al ODS 14 (Vida Submarina).

Desde 2015 el mundo ha visto progresos en ODS 1 (Fin a la pobreza), ODS 9 (Industria, Innovación e Infraestructura) y ODS 11 (Ciudades y Comunidades Sustentables)². Sin embargo, el Covid-19 amenaza con mantener la extrema pobreza en varios países.

ODS y Covid-19

Más allá del impacto sobre la pobreza (ODS 1), seguridad alimentaria (ODS 2), salud (ODS 3), economía (ODS 8) y multilateralismo (ODS 17), el covid-19 tiene numerosos efectos sobre otros ODS que son menos visibles.

Los grupos vulnerables que son desproporcionalmente afectados:

- Personas sin casa
- Trabajadores de baja capacitación
- Refugiados

Asimismo, entorpece los objetivos de reducción de inequidades (ODS 10) y la igualdad de género (ODS 5). Por otra parte, se ve que los hombres son los más afectados dada su tasa de mortalidad ante el covid-19.

² Reporte Pág. 25

La crisis también afecta al funcionamiento del sistema político y la fuerza de la ley (ODS 16). Algunos países han introducido medidas excepcionales que aumentan su poder, lo que les permite gobernar por decreto y limitar la libertad de expresión. Sumado a esto, la crisis ha exacerbado las consecuencias del covid-19 en los estados débiles, incluso en los cuales enfrentan conflictos.

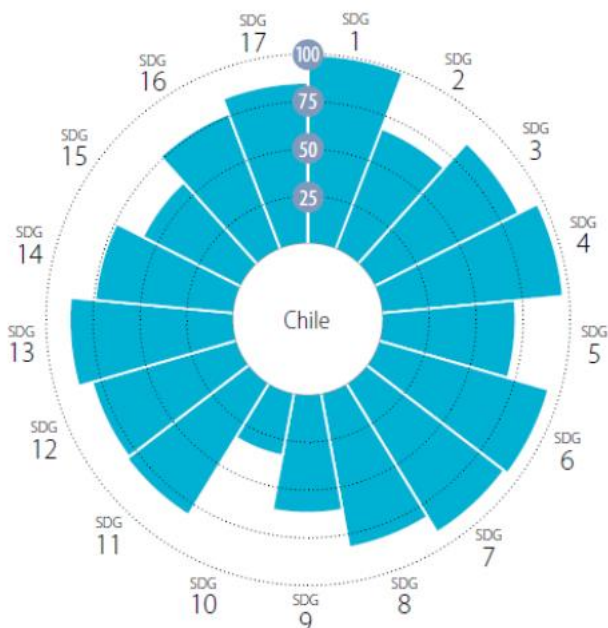
Por una parte, el Covid-19 ha traído algunos efectos beneficiosos desde el punto de vista de la sustentabilidad, como por ejemplo, la reducción de las emisiones de CO₂, de la actividad industrial, del consumo de energía y del transporte de materiales y personas, con toda la huella de carbono que estas acciones involucran.

Por otra parte, se producen algunos riesgos para el entorno, ya que la pandemia puede traer efectos negativos sobre la fuerza para aplicar las leyes ambientales, en el sentido que surgen lobbies presionando a las autoridades para rebajar restricciones o para posponer medidas destinadas a proteger el medio ambiente.

Evaluación de Chile.

Chile se posiciona en el lugar 28 dentro de 166 países en el ranking ODS, ubicándolo como el mejor país de América Latina, seguido de Costa Rica (35) y Uruguay (45). Sin embargo, en las estadísticas por grupo de países, se incluye a Chile dentro de la OECD.

Tal como se muestra en el siguiente gráfico, Chile obtiene muy buena puntuación en los tópicos de reducción de la pobreza, educación de calidad, agua limpia y saneamiento, energía limpia y asequible y la acción por el clima.



Igualmente, el reporte evalúa los niveles y tendencias de todas las ODS. Chile obtiene la mejor clasificada como ‘En camino o manteniendo objetivo logrado’ en dos tópicos: ODS 6 - Agua limpia y saneamiento y ODS 17 - Alianza para lograr las metas. Sin embargo, obtiene la peor tendencia “Decrecimiento” en el SDG 15- Vida y Ecosistema terrestre. Cabe destacar que, el ODS 15 tiene una expectativa similar para los países de América Latina.

América Latina y el Caribe

Los países de América Latina y el Caribe tienen su mejor desempeño en SDG 1 (No Pobreza) y ODS 7 (Energía Asequible y Limpia). De igual modo, han estado experimentando progresos en ODS 6 (Agua Limpia y Saneamiento) y ODS 8 (Trabajo Decente y crecimiento económico). Sin embargo, en comparación con otras partes del mundo, se necesitan mayores esfuerzos para reducir desigualdades en los ingresos y en la riqueza, lo que es incrementado por el bajo desempeño de todos los países de la región en el ODS 10 (Reducción de Desigualdades).

A su vez, mejorando el acceso y la calidad de los servicios claves podrían ayudar a fortalecer la performance en ODS 3 (Buena Salud y Bienestar) y ODS 4 (Calidad de la Educación).

En la mayoría de los países de la región, una alta tasa de homicidios está asociada con un bajo porcentaje de personas que se sienten seguras al caminar solas por la noche. Esto, combinado con las altas percepciones de la corrupción, explican los malos resultados y las tendencias del ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones Fuertes). Por último, en relación a otras partes del mundo, el crecimiento económico no se ha disociado del impacto ambiental negativo, que es evidente en las grandes brechas existentes en el logro de los ODS 12 a 15 (consumo y producción responsable; acción climática; vida submarina y vida en la tierra).

Efectos secundarios internacionales (International Spillover)

Las estrategias para alcanzar los ODS necesitan ser implementadas internamente sin generar impactos negativos en otros países. Greta Thunberg, por ejemplo, ha acusado a los países ricos de tener una “contabilidad creativa de carbono”, registrando solo las emisiones “basadas en la producción” dejando de lado las “basadas en el consumo”.

Desde 2017 el Reporte de Desarrollo Sustentable ha presentado los mejores datos disponibles respecto a los efectos secundarios, consolidándolos en un Índice (distinto al ODS) y agrupándolos en tres categorías:

- Efectos sobre el medio ambiente relacionados con el uso de recursos naturales y polución
- Efectos relacionados con la economía, finanzas y gobierno, que cubre el desarrollo financiero internacional, competencia desleal en materia impositiva, el uso del secreto bancario y estándares de trabajo internacional.
- Efectos sobre la seguridad que incluye externalidades negativas, tales como comercio de armas, particularmente pequeños armamentos y crimen organizado internacional.

Los países de altos niveles de ingresos generan elevados efectos negativos en otros, que las estadísticas nacionales no consideran. El desafío es pasar desde los casos de estudio a una métrica nacional que considere, por ejemplo, los impactos del traslado de los productos.

Política y monitoreo: un marco para los ODS

En esta última sección se evalúan los esfuerzos de política para aplicar los ODS, presentando nuevos datos de encuestas a expertos y a la opinión pública para medir liderazgo político en apoyo de los ODS a nivel país. Cabe destacar que, al igual que en secciones anteriores, los datos no dan cuenta del impacto del Covid-19 en la mayoría de los países.

Los resultados confirman que los ODS se han convertido rápidamente en un marco ampliamente utilizado para muchos institutos nacionales de estadística y otros proveedores de datos. No obstante, es necesario seguir esforzándose por subsanar las persistentes lagunas de datos y los desfases de tiempo de estos en relación con los indicadores del SDGs.

Conclusión

Este reporte describe el progreso de cada país hacia el logro de los ODS e indica áreas que requieren un progreso más rápido. El puntaje del Índice de ODS general de un país y sus puntajes en los ODS individuales pueden ser interpretados como un porcentaje de rendimiento óptimo.

La diferencia entre el puntaje alcanzado por los países en cada SDG y el valor de 100 es, por lo tanto, la distancia en puntos porcentuales, que deben ser superados para alcanzar un rendimiento óptimo con valor de 100. Se utiliza la misma canasta de indicadores para todos los países para generar puntuaciones y clasificaciones comparables.

En el caso de Chile, es necesario hacer un análisis de los 114 indicadores, agrupados en los 17 ODS, para evaluar la posición real del país y las posibilidades de cumplir con las directrices hacia el año 2030.

Aun cuando es necesario mirar en detalle los 114 indicadores agrupados en los 17 ODS para accionar una agenda concreta hacia las mejoras en dichas materias, Chile no solo se posiciona como el mejor país de América Latina, a lo que se suma una muy buena puntuación en variados tópicos señalados previamente, como es el caso de reducción de la pobreza, educación de calidad, agua limpia y saneamiento, energía limpia y asequible y la acción por el clima, entre otros.